Edward de Belijder zendt Harold naar Normandië
Édouard le Confesseur envoie Harold vers la Normandie

Graaf Eustaas II van Boulogne en het Tapijt van Bayeux

Véronique Lambert

Het Tapijt van Bayeux is een spraakmakend borduurwerk van zeventig meter lang en een halve meter hoog dat te bezichtigen is in het Musée de la Tapisserie in Bayeux. Het dateert uit de elfde eeuw en beeldt het verhaal af van de troonswisseling in Engeland in 1066. We weten bijzonder weinig over de oorsprong van het Tapijt: wie was de opdrachtgever, voor wie was het bestemd, wat is de betekenis ervan, …? Niemand gelooft nog dat het van de hand is van of besteld werd door de Vlaamse Mathilde, dochter van graaf Boudewijn V en echtgenote van Willem de Veroveraar. De hypothese dat Odo, bisschop van Bayeux en halfbroer van Willem, het tapijt liet borduren, wordt vrij algemeen geaccepteerd, maar is betwistbaar. Stilaan wint een nieuwe visie veld en die verbindt het Tapijt van Bayeux met Bonen (Boulogne) en met Graaf Eustaas II (1047-1087) in het bijzonder.

Op zoek naar een machtsbasis in Engeland

In de tweede helft van de elfde eeuw was het graafschap Boulogne van toonaangevend strategisch en economisch belang. Vooral de graaf van Vlaanderen en de hertog van Normandië probeerden vat te krijgen op de regio die het scheepvaartverkeer op het Kanaal domineerde. Graaf Eustaas II slaagde er evenwel in om zijn macht en autonomie te vermeerderen via een uitgekiende huwelijkspolitiek en strategische allianties.

Eustaas was een trouwe bondgenoot van Edward de Belijder, koning van Engeland (1042-1066), met wiens zuster Goda hij gehuwd was. Ook na het overlijden van Goda (ca. 1047) en zijn huwelijk met Ida van Lotharingen bleef de verhouding intact. Anderzijds was de relatie tussen Eustaas en de Godwins, de machtigste familie van Engeland, eerder vijandig.

Toen Edward de Belijder begin 1066 overleed en opgevolgd werd door Harold Godwinson, sloot Eustaas zich aan bij de expeditie van Willem de Bastaard (later de Veroveraar), hertog van Normandië, die zichzelf als de enige legitieme troonopvolger opwierp. Voor Eustaas vormde dit een uitgelezen kans om een oude vijand uit te schakelen en een machtsbasis in Engeland te vestigen. Op 14 oktober 1066 werd bij Hastings een bloedige veldslag uitgevochten. Harold sneuvelde en de hertog van Normandië besteeg de Engelse troon op 25 december. De medestanders van Willem werden rijkelijk beloond met grondbezit. Ook Eustaas kreeg een aanzienlijk deel van de koek, maar waarschijnlijk had

Het tapijt van Bayeux: de kroning van Harold II van England. Hij ontvangt rijksappel en scepter. Links van hem staat de aartsbisschop Stigand

de graaf grotere ambities en een jaar later leidde hij een aanval op Dover. De opstand draaide uit op een fiasco: Eustaas werd verbannen en zijn bezittingen in Engeland werden geconfisqueerd. Tijdens de daaropvolgende jaren, raakten Willem en Eustaas om politiek-strategische redenen meer op elkaar aangewezen. Ze verzoenden zich en de graaf van Boulogne werd een van de grootste grondbezitters in Engeland.

Een link tussen de graaf van Boulogne en het Tapijt

Op het Tapijt van Bayeux neemt Eustaas II een prominente plaats in: op een cruciaal moment tijdens de Slag bij Hastings draait hij zich om en wijst naar hertog Willem terwijl deze zijn helm opheft om te tonen dat hij nog leeft. De graaf van Boulogne, in volle wapenrusting en gezeten op een lichtbruin ros, houdt een banier (het grootste banier dat op het Tapijt is afgebeeld) in de hand die wijst naar een leeuw (symbool van kracht en moed) in de bovenrand. We zien

Tapisserie de Bayeux : le couronnement de Harold II d'Angleterre. Il reçoit l'orbe et le sceptre.
A sa gauche se tient l'archevêque Stigand.

daar ook de naam EVSTATIUS, waarvan enkele letters verdwenen zijn. Onderaan staan boogschutters afgebeeld; de man die vlak onder Eustaas staat, is de enige die ingekleurd is. Al deze elementen trekken de aandacht van de toeschouwer naar de figuur van de graaf. Bovendien is de scène cruciaal in het verhaal dat het Tapijt vertelt. In het volgende tafereel gaan de Franse ridders met herwonnen moed de Engelsen te lijf; Harold wordt gedood en zijn soldaten slaan op de vlucht.

Indien het Tapijt zou zijn gemaakt in opdracht van Odo van Bayeux en als geschenk voor Willem de Veroveraar, is de bijzondere aandacht die Eustaas krijgt moeilijk te verklaren. De graaf was tenslotte in ongenade gevallen na de aanval op Dover, een vesting die gecontroleerd werd door Odo. Bovendien wordt Harold op het Tapijt niet voorgesteld als usurpator of schurk, een rol die hij steevast toebedeeld krijgt in de Normandische geschiedschrijving uit die tijd. We weten ook dat Eustaas en Harold na 1052 niet meer met elkaar in conflict zijn gekomen. Ze traden in 1056 zelfs samen op als getuige in een Vlaamse oorkonde.

Het is aannemelijk te veronderstellen dat er een directe link bestaat tussen Eustaas en het Tapijt. Aanvullende argumenten zijn dat ook graaf Guy van Ponthieu, een bondgenoot en verwant van Eustaas, een belangrijke plaats in het afgebeelde verhaal inneemt. Dat is ook het geval voor het kasteel van Beaurain, gelegen in het gebied van de graaf van Saint-Pol, een andere bondgenoot van Boulogne. Historici zijn het erover eens dat het Tapijt kort na 1066 geborduurd werd in Kent. Ook dit element past perfect in het plaatje, want we weten dat Eustaas bij de aanval op Dover gesteund werd door een groot deel van de inwoners van Kent. Verder is er geen enkele aantoonbare band tussen het Tapijt en de kathedraal van Bayeux vóór 1476. Het borduurwerk was waarschijnlijk eerder bestemd om opgehangen te worden in een rechthoekige zaal in een kasteel. In een gedicht van omstreeks 1100 wordt een tapijt beschreven dat de verovering van Engeland voorstelt en dat perfect overeenstemt met de taferelen die we op het Tapijt van Bayeux zien. De dichter zag het werk vermoedelijk in een paleis ergens op het continent.

Propaganda

Het Tapijt van Bayeux kan op twee zeer verschillende manieren gelezen worden. Men kan er het klassieke Normandische verhaal van de verovering in zien: de Engelse troon was beloofd aan Willem; Harold zwoer een heilige eed dat hij dit zou respecteren, maar pleegde verraad en liet zich tot koning kronen; Willem, als rechtmatige erfgenaam, versloeg Harold en werd koning van Engeland. We kunnen de scènes op het Tapijt echter ook anders interpreteren: Harold reisde naar Normandië om met Willem te spreken over bepaalde zaken; ondertussen bevestigde hij de alliantie tussen Engeland en Normandië met een heilige eed; op zijn sterfbed duidde Edward de Belijder Harold aan als zijn erfgenaam; dit werd bevestigd door de edelen en Harold werd tot koning gekroond; Willem viel

Engeland binnen en doodde de koning. Door zijn ambigu karakter kan het Tapijt van Bayeux beschouwd worden als een knap staaltje propaganda van de graaf van Boulogne. Zonder dat de officiële Normandische versie van de gebeurtenissen enig geweld werd aangedaan, geeft het tegelijk een andere versie van de verovering weer: een versie waarin de graaf van Boulogne – tevens opdrachtgever – een cruciale rol speelt, Harold op een positieve manier in beeld wordt gebracht en Willem meer als usurpator dan rechtmatige opvolger. Opgehangen in een kasteel van de graaf van Boulogne droeg het bij tot de promotie van de dynastie, zonder de nieuwe koning van Engeland te schofferen. ■

LITERATUUR
h. van Cuyck (+) en V. Lambert, 'Count Eustace II of Boulogne (1047-1087) and the Bayeux Tapestry: a reappraisal of the evidence', *Annales de Normandie* 64/2 (2014) 137-167.

Le comte Eustache II de Boulogne et la Tapisserie de Bayeux

Véronique Lambert

La tapisserie de Bayeux est une célèbre broderie, longue de soixante-dix mètres sur un demi-mètre de largeur, qu'on peut admirer au *musée de la Tapisserie* de Bayeux. Elle date du onzième siècle et représente l'histoire de la succession au trône d'Angleterre, en 1066. Nous connaissons singulièrement peu de choses sur l'origine de la tapisserie: qui en a passé commande, à qui était-elle destinée, quelle est sa signification,...? Plus personne ne croit encore qu'elle serait l'œuvre ou une commande de la Flamande Mathilde, fille du comte Baudouin V et épouse de Guillaume le Conquérant. L'hypothèse selon laquelle Odon, évêque de Bayeux et demi-frère de Guillaume, aurait fait réaliser la broderie, est très généralement acceptée, mais elle est contestable. Peu à peu, un nouveau point de vue gagne du terrain, qui associe la tapisserie de Bayeux à Boulogne et au comte Eustache II (1047-1087) en particulier.

À la recherche d'une tête de pont en Angleterre

Dans la seconde moitié du onzième siècle, le comté de Boulogne occupait une importance stratégique et économique de premier ordre. Le comte de Flandre et le duc de Normandie, surtout, essayèrent de prendre le pouvoir dans la région qui dominait le trafic sur la Manche. Le comte Eustache II réussit toutefois à accroître son autorité et son autonomie au travers de mariages astucieusement arrangés et d'alliances stratégiques.

Eustache était un allié fidèle d'Édouard le Confesseur, roi d'Angleterre (1042-1066), dont il avait épousé la sœur Goda. Leur relation ne fut pas altérée par le décès de Goda (vers 1047) et son remariage avec Ide de Lorraine. Par ailleurs, les rapports entre Eustache et les Godwin, la plus puissante famille d'Angleterre, étaient plutôt conflictuels.

Quand Édouard le Confesseur mourut, au début de 1066, et que Harold Godwinson lui succéda, Eustache se joignit à l'expédition de Guillaume le

Bâtard (plus tard le Conquérant), duc de Normandie, qui s'érigeait en unique successeur légitime au trône. C'était là pour Eustache une occasion idéale d'éliminer un vieil adversaire et d'établir une tête de pont en Angleterre. Le 14 octobre 1066, une bataille sanglante fut livrée à Hastings. Harold périt et le duc de Normandie monta sur le trône anglais le 25 décembre. Les partisans de Guillaume furent royalement récompensés sous forme de terres. Eustache eut droit à une part considérable du gâteau, mais sans doute le comte avait-il de plus grandes ambitions et, un an plus tard, il mena une attaque sur Douvres. L'insurrection se solda par un fiasco: Eustache fut banni et ses biens en Angleterre confisqués. Durant les années qui suivirent, l'interdépendance de Guillaume et Eustache s'accrut pour des raisons politico-stratégiques. Ils se réconcilièrent et le comte de Boulogne devint l'un des plus grands propriétaires terriens d'Angleterre.

Un lien entre le comte de Boulogne et la tapisserie

Eustache II occupe une place de premier plan sur la tapisserie de Bayeux: à un moment crucial de la bataille d'Hastings, il se retourne et montre du doigt le duc Guillaume tandis que celui-ci relève son casque pour prouver qu'il est toujours en vie. Le comte de Boulogne, tout en armure et montant un destrier brun-clair, tient un étendard à la main (le plus grand représenté sur la tapisserie) qui désigne un lion (symbole de force et de courage) figurant en partie haute. Là est également inscrit le nom EVSTATIUS, dont quelques lettres ont disparu. En bas

Scene met Odo van Bayeux tijdens de slag bij Hastings met een stok in de hand, terwijl hij de soldaten aanmoedigt
Scène représentant l'évêque Odon de Bayeux tenant un bâton lors de la bataille d'Hastings et encourageant les combattants.

figurent des archers; l'homme qui se tient juste en dessous d'Eustache est le seul à être en couleur. Tous ces éléments attirent l'attention de l'observateur sur le personnage du comte. De plus, la scène est capitale dans l'histoire racontée par la tapisserie. Dans la scène suivante, les chevaliers français, reprenant courage, se jettent sur les Anglais; Harold est tué et ses soldats battent en retraite.

Si la tapisserie avait été réalisée sur commande d'Odon de Bayeux afin d'en faire présent à Guillaume le conquérant, on s'explique difficilement l'attention particulière portée à Eustache. Le comte était finalement tombé en disgrâce après l'offensive sur Douvres, ville forte contrôlée par Odon. En outre, Harold n'est pas présenté sur la tapisserie comme un usurpateur ou un bandit, un rôle qui lui est immanquablement dévolu dans l'historiographie de l'époque. Nous savons aussi qu'Eustache et Harold n'étaient plus en conflit après 1052. En 1056 ils apparurent même ensemble, en qualité de témoins, lors de la signature d'une charte flamande.

Il est permis de supposer qu'il existe un lien direct entre Eustache et la tapisserie. Un argument supplémentaire est que le comte Guy de Ponthieu, allié et parent d'Eustache, occupe lui-aussi une place d'importance dans le récit illustré. C'est également le cas du château de Beaurain, situé sur les terres du comte de Saint-Pol, autre allié de Boulogne. Les historiens s'accordent pour dire que la tapisserie fut brodée juste après 1066 dans le Kent. Cet élément s'inscrit parfaitement dans ce décor car nous savons qu'Eustache était soutenu par une grande partie de la population du Kent lors de l'attaque de Douvres. De plus, il n'existe pas le moindre lien manifeste entre la tapisserie et la cathédrale de Bayeux avant 1476. La broderie avait vraisemblablement été destinée à être accrochée dans une salle rectangulaire de château. Dans un poème datant des alentours de 1100, on trouve la description d'une tapisserie représentant la conquête de l'Angleterre et qui concorde parfaitement avec les scènes que nous voyons sur la tapisserie de Bayeux. Le poète vit probablement l'œuvre dans un palais, quelque part sur le continent.

Propagande

La tapisserie de Bayeux peut être lue de deux manières très différentes. On peut y voir le récit normand classique de la conquête: le trône d'Angleterre avait été promis à Guillaume; Harold fit le serment solennel de respecter la décision, mais il se parjura et se fit sacrer roi; Guillaume, héritier légitime, défit Harold et devint roi d'Angleterre. Il est cependant possible aussi d'interpréter autrement les scènes de la tapisserie: Harold se rendit en Normandie pour s'entretenir de certaines questions avec Guillaume; en même temps, il confirma l'alliance entre l'Angleterre et la Normandie par un serment sacré; sur son lit de mort, Édouard le Confesseur désigna Harold comme son héritier; cela fut confirmé par la noblesse et Harold fut couronné roi; Guillaume envahit l'Angleterre et tua le roi. Pour son caractère ambigu, la tapisserie de Bayeux peut être considérée comme

un bel exemple de propagande du comte de Boulogne. Sans qu'il soit du tout fait violence à la version normande officielle des événements, elle reflète en même temps une autre version de la conquête: une version dans laquelle le comte de Boulogne – également passeur de la commande – joue un rôle crucial, Harold est présenté de manière positive, et Guillaume plutôt comme usurpateur que successeur légitime. Accrochée dans un château du comte de Boulogne, elle contribuait à la promotion de la dynastie, sans offenser le nouveau roi d'Angleterre. ■

(Traduit du néerlandais par Michel Perquy)

LITTÉRATURE
h. van Cuyck (+) et V. Lambert, «Count Eustace II of Boulogne (1047-1087) and the Bayeux Tapestry: a reappraisal of the evidence», *Annales de Normandie* 64/2 (2014) 137-167.